

Aan het College van B&W van Den Haag,

t.a.v. Omgevingsdienst Haaglanden,
postbus 14060, 2501 GB Den Haag

29 september 2025

Afzender:

Waterkant Roeibotenverhuur-Theeschenkerij
V.O.F.

[REDACTED]
[REDACTED]

Voornemen invorderen last onder dwangsom dd. 22-09-2025
uw kenm. ODH1508098 zaaknr 01147764 wegens overschrijding geluidsnormen op 30 juli 2025.

Zienswijze

Hierbij maken we onze zienswijze kenbaar met betrekking tot uw voornemen tot het opleggen van een dwangsom van eu 3000,= wegens het overschrijden van de geluidsnormen.

De toegepaste rekenmethode leidt in dit concrete geval tot een onevenredige uitkomst.

Na de waarschuwing hebben wij erop toegezien dat het geluid van de muziek 40dB zeker niet zal overschrijden en dus ruim binnen de toegestane norm zal blijven.

Dat wordt bevestigd door de metingen.

Uit het rapport met betrekking tot de metingen op 30 juli blijkt dat geen enkele gemeten waarde de toepasselijke norm van 45 dB(A) overschrijdt. De gecorrigeerde meetwaarden liggen alle daaronder. Desondanks wordt door toevoeging van een rekenkundige toeslag geconcludeerd dat sprake is van een overschrijding van 7 dB(A).

Deze uitkomst doet geen recht aan de feitelijke situatie en leidt tot een onevenredig zwaar handhavingsresultaat, nu:

- De feitelijke geluidsniveaus aantoonbaar onder de norm zijn gebleven;
- De toeslag een fictieve verhoging betreft die niet correspondeert met een gemeten overschrijding;
- Het evenredigheidsbeginsel verlangt dat regelgeving in concrete gevallen niet tot buitensporige gevolgen leidt.

Gelet hierop leidt de toepassing van de +10 dB muziektoeslag in dit geval tot buitenproportioneel gevolg. Een dwangsom van eu 3000,= terwijl feitelijk geen waarden zijn gemeten boven de toelaatbare grens. Nu de feitelijke waarden aantoonbaar binnen de norm vallen, kan niet zonder meer worden gesteld dat sprake is van een overtreding die handhaving rechtvaardigt. Het handhaven op basis van een zuiver theoretische correctie is in dit geval strijdig met het zorgvuldigheids- en evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4, tweede lid, Awb).

We hebben zelf nog gemeten om te zorgen dat het geluid onder de grens van 45 DB zou blijven. Pas bijna twee maanden later, op 22 september 2025, konden we kennis krijgen van de geluidsmetingen op 30 juli 2025. We konden zonder de kennis over de meetresultaten op 30 juli 2025 niet inschatten dat het geluid op zo grote afstand op de Belvedereweg nog in de mate waarin is gemeten hoorbaar zou zijn.

De trage wijze van meedelen van de meetresultaten heeft als gevolg dat op 27 augustus 2025 nogmaals grensoverschrijding is gemeten. Als wij de mate van overschrijding op 30 juli 2025 hadden gekend dan hadden we uiteraard ervoor gezorgd dat op 27 augustus 2025 het geluid veel meer begrensd zou worden.

We vinden het onredelijk dat nu tweemaal een dwangsom wordt verbeurd, doordat men met het meedelen van het eerste voornemen heeft gewacht tot 22 september 2025. Dit is een onredelijke opstapeling van dwangsommen.